

论文

新西兰国际教育战略（2018-2030）：提质增效，保障并行

高源月¹¹ 东营职业学院，东营，257000，中国；417998373@qq.com

摘要：在经济发展压力重重，劳动力短缺问题凸显，全球国际教育市场竞争愈加复杂化的背景下，新西兰出台了《新西兰国际教育战略（2018-2030 年）》，提出三大目标：提供优质的教育和学生体验、实现可持续增长以及培养世界公民。该战略以“出口教育税”等创新性举措为抓手，以合作联动为基础，以多方共赢为保障，在众多国际教育战略中独树一帜。如今，我国同样面临复杂的国际教育市场竞争，有必要汲取新西兰经验，走提质增效的内涵式发展道路，打造中国特色的高等教育国际化模式，推动开创教育对外开放新格局。

关键词：新西兰；教育对外开放；出口教育税；国际教育

1. 引言

新西兰的教育总体规模相对较小，然而其教育影响力却不可忽视。在 2017 年经济学人智库（Economist Intelligence Unit）的“全球教育未来指数”排名中，新西兰在 35 个国家中名列第 1 ([The Economist Intelligence Unit, 2017](#))。此外，根据 2019 年 QS 世界大学排名，新西兰是全球为数不多的所有大学均位列前 500 名的国家之一 ([Quacquarelli Symonds, 2018](#))。新西兰作为后起之秀，在教育国际化方面既有特色，也极富前瞻性和创造性。在国际教育强国美国发出未来缩减留学生数量的信号之际，新西兰抓紧机遇之窗，制定《新西兰国际教育战略（2018-2030 年）》（*International Education Strategy 2018-2030*）（以下简称《2018 战略》），揭开了加速推进其国际教育发展的新篇章。

与新西兰类似，中国在国际教育市场中也是后发国家。近年来中国才开始积极推动留学中国计划和高等教育国际化发展。教育对外开放既要追求重数量的规模发展，更要牢牢把握住重质量的内涵发展，这是我国当前面临的迫在眉睫的挑战。与此同时，新西兰在教育国际化方面积累了丰富的先行经验，尤其是出台“出口教育税”政策以切实为提升国际教育质量和保障留学生权益保驾护航。在实现面向 2035 的中国高等教育对外开放的关键时期，借鉴国际先进经验，加强保障措施，推动高等教育对外开放走“提质增效”的内涵式发展道路，对我国实现教育现代化具有较高的现实意义。

2. 《2018 战略》出台的背景

21 世纪既是国际教育规模的大发展时代，也是结构调整的关键时期。2000 年至 2016 年，全球国际学生规模从 210 万 ([OECD, 2002](#)) 增长到 500 万 ([OECD, 2018](#))。同时，全球国际学生输出国和输入国来源构成也发生了明显的转变。国际教育市场广阔但外部竞争愈加复杂化，加之国内社会经济发展压力升级、劳动力市场缺口凸显，新西兰出台了《2018 战略》，将国际教育作为应对国内重重压力，国际种种挑战的重要工具。

2.1. 经济发展压力重重

自 2015 年以来，新西兰经济发展遇到了新的挑战。其 GDP 增长率（年百分比）开始大幅下滑，由 2015 年的 4.43 下降至 2018 年的 2.82，下降幅度高达 36.34% ([世界银行, 2017](#))。作为新西兰第二大出口服务产业，国际教育是新西兰经济的重要支柱。2017 年，共有 125,392 名国际学生留学新西兰。国际教育为新西兰经济贡献了约 44 亿美元收入，创造了约 33,000 个就业岗位 ([Ministry of Education, 2018a](#))。除了巨大的直接经济收益，国际教育还为新西兰带来了潜在的经济发展机遇。国际教育使更多的留学生来源国对新西兰更加了解，为新西兰寻找新的全球贸易、投资和国际合作机遇奠定了必不可少的基础。因此，新西兰制定了《2018 战略》以进一步提高留学新西兰的国际学生比例，为经济发展创造新机遇。

2.2. 劳动力短缺问题凸显

目前，新西兰的众多行业出现了劳动力缺口。据新西兰移民局于 2018 年公示的劳动力短缺行业列表统计，建筑、工程等 8 个领域的长期短缺技术人才职位已达 65 个 (New Zealand Immigration, 2018a)，涉及农林、贸易等 9 个领域的紧缺技术人才的职位已达 60 余个 (New Zealand Immigration, 2018b)。吸引国际学生可为新西兰带来不可或缺的人力资源，在一定程度上填补劳动力缺口。此外，由于国际学生留学期间已经适应了新西兰社会和文化，相比于从未在新西兰生活过的劳动力，新西兰国际学生对工作环境的适应能力更强，工作效率更高，有利于更大程度地促进新西兰的生产力水平提高。

2.3. 国际教育外部竞争复杂化

首先，新西兰作为国际教育领域的后发国家，在国际教育市场占有率较低，仍存在巨大的发展空间。据经济合作与发展组织 (OECD) 的数据统计，2016 年新西兰的国际教育市场占有率仅为 1.53%，其主要竞争对手美国、英国和澳大利亚分别占有 27.59%、12.27% 和 9.55% 的市场份额，法国等发达国家位列其后 (OECD, 2018)。其次，国际教育市场份额的下降引起了新西兰当局的重视。在 2015 年至 2016 年，新西兰国际教育市场份额从 1.74% 下降到 1.53%，下降幅度为 12.07% (OECD, 2017)。此外，由于国际教育市场规模巨大并可带来极为可观的经济收益，越来越多的国家相继出台国际教育战略规划，采取实际行动加紧加速吸引留学生，促进本国国际教育的繁荣。例如，2014 年，加拿大发布了《加拿大国际教育战略：以知识优势推动创新与繁荣》(Canada's International Education Strategy: Harnessing Our Knowledge Advantage to Drive Innovation and Prosperity)；2016 年，澳大利亚制定了《国际教育国家战略 2025》(National Strategy for International Education 2025)。在各国高度关注国际教育发展的背景下，不断复杂化的外部竞争是新西兰出台该战略的重要外因之一。

3. 《2018 战略》的目标和措施

《2018 战略》基于对国内外形势的全面认识，从吸引外国留学生和为新西兰本土学生提供更多的国际机会两大关键维度入手，明确了发展国际教育的核心目标，其中，强调优质的国际教育和极佳的留学体验以及实现可持续发展是对其 2011 年的国际教育战略—《国际教育领导力声明》的继承和扩充。值得关注的是，《2018 战略》提出了培育全球公民的新目标。此外，该战略描绘了目标的相应愿景、确立了对应的行动措施和相关评估指标，最终力争实现通过世界领先水平的国际教育，打造繁荣全球化的新西兰。

《2018 战略》的首要目标便聚焦于发展优质国际教育和提升学生就读体验，从而实现三大愿景：提供最佳的全方位国际留学体验，让国际学生接受高质量教育，享有友好、安全的留学环境。重视教育质量是新西兰教育历年来的核心发展理念。1991 年，新西兰就正式推出了全球首个国家资历框架 (张伟远与段承贵, 2013)。此外，新西兰学历资格评审局有 300 名全职员工和 2000 至 3000 名兼职专家队伍，在学历证书的质量保证方面起决定作用并统筹新西兰国家学历框架 (查正和, 2006)。在高校层面上，新西兰高校将教学、课程和学位的检查与评估制度化并落实到学校、院系级教学计划、教学单位等各个层面，充分重视和明确基层教学单位对教学和课程的质量监控的职责 (赵菊珊, 2007)。《2018 战略》延续了新西兰强调教育质量的传统，并制定了责任分工明确的、分阶段推进的关键措施和效果评价指标 (见表 1)。

表 1. 《新西兰国际教育战略（2018-2030 年）》目标一的部分关键措施及效果评价指标 (Ministry of Education, 2018a)

目标	关键措施	衡量指标
一、提供优质教育和极佳的学生体验	2018–2025 年: NZQA: 负责课程监管、外部评估审查、调查, 继续严格监管国际教育质量; ENZ: 让学生和教育机构能够更方便地获得清晰、及时的教育和移民信息; MBIE/INZ: 调查、保护移民和国际学生的权益;	国际学生满意度: 2025 年达到 92–95%; 2030 年达到 94–97%; 国际学生对教育质量的看法: 2018 年 12 月之前建立参考基准; 新西兰教育的国际声誉; 国际校友成就
	2018–2030 年: MoE: 为提高国际学生福利的举措提供资金和支持; 2020–2030 年: ENZ: 研究市场对“质量”的认识, 并负责新西兰国际教育评价的市场调查; 纵向跟踪国际校友的成就; MBIE/INZ: 确保留在新西兰的国际学生具备相应的技能和学历资质; MoE: 确保该战略的愿景和目标与其他政策目标保持一致	

注: NZQA (新西兰学历资格评审局)、ENZ (新西兰教育国际推广局)、MBIE (商业、创新与就业部)、INZ (新西兰移民局)、MoE (教育部)。

72 《2018 战略》的第二大目标是实现可持续发展。首先, 新西兰将国际教育视为高价值产业, 其可
73 持续发展不仅关系到其本身, 更关系到经济的可持续发展。针对于此, 新西兰提出了探索新西兰国际
74 教育特色, 通过拓宽市场、促进人员流动和创新产品与服务推动国际教育的可持续发展; 并强调通过
75 国际教育, 提升各地区经济发展的平衡性。具体关键措施和衡量指标见表 2。

表 2. 《新西兰国际教育战略（2018-2030 年）》目标二、部分关键措施及效果评价指标 (Ministry of Education, 2018a)

目标	关键措施	衡量指标
二. 实现可持续发展	2018–2025 年: MoE: 确保出口教育税的可持续性和适用性; ENZ: 与教育机构协作, 促进国际招生更好地满足国家和地区需要; 2018–2030 年: ENZ: 建立新渠道, 鼓励创新的教育举措, 包括提供非传统教育; 2020–2030 年: MoE: 探究英语语言学校的行业定位; 参照国际竞争对手的国际教育绩效指标, 衡量新西兰的对应指标; MoE/MBIE: 在符合新西兰国家利益最大化的前提下, 促进校企合作, 在学业和工作之间建立更好的衔接途径; MBIE/INZ: 评估国际教育对国内劳动力市场的长期影响; ENZ: 探索在海外以及通过线上方式推广新西兰教育和教育产品的机会; 与区域经济发展机构协作, 扩展国际机会, 满足各地区未来对劳动力的需求; 打造新西兰独特的专业教育产品和品牌; 加强研究和市场调研, 提高产品多样性, 争取更大的国际教育市场份额	产业经济价值: 2025 年达到 60 亿美元; 市场多样化: 2018 年 12 月之前建立参考基准; 在大城市以外的地区学习的国际学生数量: 2030 年, 大城市以外地区的国际教育产值比例有所增加; 学习升学路径的国际学生数量: 2030 年, 该数量翻一倍

注: NZQA (新西兰学历资格评审局)、ENZ (新西兰教育国际推广局)、MBIE (商业、创新与就业部)、INZ (新西兰移民局)、MoE (教育部)。

《2018 战略》的第三大目标是培养全球公民, 力争使所有学生都拥有国际化生活、工作和学习所需的知识 and 能力, 使新西兰公民享受到国际教育的益处, 通过国际教育获得更强大的全球联系, 研究合作和伙伴关系。其关键措施和效果评价指标见表 3。

表 3. 《新西兰国际教育战略（2018-2030 年）》目标三、部分关键措施及效果评价指标 (Ministry of Education, 2018a)

目标	关键措施	衡量指标
三. 培养全球公民	2018–2025 年: MoE: 制定跨境流动战略, 其中包含审查留学生奖学金和交换学习; 开设国家课程帮助学生提高全球竞争力; 2018–2030 年: ENZ: 强化领导力, 提升国际学生和全体新西兰人的国际教育体验; 2020–2030 年: MFAT/MoE: 加强与太平洋地区教育系统的联系, 支持政府“太平洋重启”计划; MoE: 支持学校开展语言教学; 加强审查学校应对全球化挑战的措施; 推进国际教育发展为一门学科, 加大奖学金投入、推动其科研和职业发展	新西兰学生通过学习开启国际体验: 更多新西兰毕业生有国际经历; 学生提升世界公民所需的能力: 2018 年 12 月之前建立参考基准

注: ENZ (新西兰教育国际推广局)、MoE (教育部)、MFAT (外交和贸易部)。

4. 《2018 战略》的主要特点

新西兰国际教育战略是在国内压力的拉力与国外形挑战的推力两大作用力下出台的。该战略立足于自身发展的经验，面向提升教育质量和留学体验，呈现出以创新举措为抓手、以多方共赢为取向、以合作联动为保障等鲜明特点。

4.1. 以创新举措为抓手

《2018 战略》中涉及的出口教育税（Export Education Levy）是保障国际教育可持续发展的创新之举。新西兰所有招收国际学生的教育机构都要纳税。这项税收收入的两大主要用途之一是推广新西兰国际教育。此外，当教育机构未能全部或部分提供教育服务时，这项资金用于为学生提供经济赔偿，切实保障留学生权益，维护新西兰教育的声誉 (Ministry of Education, 2018b)。



图 1. 2002-2019 年出口教育税现金结存、收入、年花费以及学生偿付金一览表 (Ministry of Education, 2019a)

由于教育出口税面对巨大的财政压力，《2018 战略》提出保证出口教育税的可持续性和适用性。近年来，新西兰私立教育机构的失败案例激增。从图 1 中不难发现，自 2016-2017 学年以来，用于补偿留学生的款项出现了前所未有的大幅增长。自 2017 年 1 月以来，用于补偿留学生的教育出口税金额高达 410 万美元 (Ministry of Education, 2019b)。因此，新西兰当局对教育出口税税率做了新的调整。自 2019 年起，私立培训机构的纳税税率由国际学生学费的 0.45% 增长至 0.89%，大学、理工学院以及私立学校的纳税税率由 0.45% 增长至 0.50%，公办学校的纳税税率保持不变 (Ministry of Education, 2019c)。税率增长势必会为各教育机构带来压力，而这份压力业恰恰是其提高自身教育质量的根本动力，是促进新西兰国际教育可持续发展的有效推动力。留学目的地大国之一的美国曾多次出现留学生因高校原因遭受权益损害，却缺乏有效维权途径 (Leingang, 2019; Harris, 2018)。相比之下，新西兰的出口教育税为维护留学生权益提供了更大的可能性，这也是增强新西兰留学的吸引力，保障国际教育和经济可持续发展的重要举措。

4.2. 以多方共赢为取向

首先,《2018 战略》考虑了国际学生的就业问题,实现了国际学生与新西兰经济共赢。对于国际学生而言,通过在留学目的国工作可以增加自己的国际工作经验,提升自己的职场竞争力。对于新西兰的社会经济发展而言,这不仅有利于吸引更多留学生来新留学,保证国际教育的可持续发展,也有利于应对新西兰现有劳动力短缺的挑战,助力社会经济可持续发展。该战略提出了覆盖国际学生招生、校企合作、有关信息获取、移民环境改善、评估长期影响等多方位、多角度、多利益主体参与的方案。从招生开始,该战略强调所招收的国际学生应更接近国家和地区的劳动力需求,确保希望留在新西兰的学生具备其所需的技能和资格。在国际学生留学期间,《2018 战略》提倡为学生提供及时准确的教育和移民信息,强化教育机构和产业机构之间的协作,以便学生求职。此外,该战略还提出了评估国际教育对国内劳动力市场的长期影响,以进行有效的反馈调整 (Ministry of Education, 2018a)。

其次,《2018 战略》强调国内各地区共赢,推动国际教育在各地均衡发展。目前,新西兰国内各地区之间的国际学生比例存在巨大差距。2015 年,63%的新西兰国际学生在奥克兰学习,8%在坎特伯雷学习,其他地区的国际学生总占比不足 30% (Ministry of Education, 2016)。国际留学生数量的不平衡将会引起地区经济发展不平衡,新西兰政府已认识到这一问题,并在该战略中提出帮助奥克兰之外的其他地区明确如何能够吸引国际学生,尽快弥补这一逆差,促进各地区经济的可持续发展。

再次,《2018 战略》注重国际学生来源国多样化,实现国际学生与国际教育产业的共赢。一方面,提高留学生来源国的多样性有利于增强学生背景的多元性,使在新西兰接受教育的留学生以及新西兰本土学生在国际化程度更高的环境中学习和生活,有机会深入了解更多国家的文化习惯和语言,学会与更多不同国籍的人共事,从而提升全球公民的必备素养,通晓国际规则,为未来适应国际化的工作环境奠定基础。另一方面,市场多元化在一定程度上有助于抵御未来的市场风险。当某一国家或区域生源数下降时,可以依靠其他生源地的市场份额来弥补损失,保证国际教育和社会经济发展的可持续性。

4.3. 以合作联动为保障

《2018 战略》注重多机构、多战略的联动。该战略由新西兰教育国际推广局和教育部共同发布,涉及商业创新就业部,新西兰学历资格评审局,高等教育委员会和外交贸易部等多个机构。《2018 战略》的特点之一是明确战略执行主体机构的职责范围,促进各主体之间的协调合作,形成强大的合力,以保障该战略落实的可操作性。

除利益主体之间的合作之外,该战略也注重与其他战略的协调配合,切实保障完成三大目标,落实行动指南,推进新西兰国际教育繁荣发展。例如,该战略在推动提高学生求学体验的维度上与《国际学生福利战略》(The International Student Wellbeing Strategy) 相辅相成 (Ministry of Education, 2017)。另外,新西兰政府还颁布了《教育实践守则 2016 (国际学生人文关怀)》(The Education (Pastoral Care of International Students) Code of Practice 2016),并规定所有录取国际学生的教育机构必须签署该守则,为国际学生提供周到的支持服务 (Ministry of Education, 2017b)。

在战略实施上,从上述表格的行动措施可看出,为确保《2018 战略》有序执行,实现战略目标,新西兰联动各个部门,从宏观统筹的角度制定了系统化的行动措施。例如新西兰为提高国际学生的满意度,联动新西兰学历资格评审局、教育部、商业创新就业部、移民局等机构,以加强国际教育监管、为国际学生提供福利、维护国际学生权益等措施为抓手,以国际学生满意度百分比为衡量指标,使该战略规划具有更强的可行性。

5. 《2018 战略》对中国的启示

开创教育对外开放新格局是《中国教育现代化 2035》的十大战略任务之一,也在我国党中央、国务院制定的科教兴国和人才强国战略中发挥重要作用。2010 年我国就出台了《留学中国计划》,并提出到 2020 年,全年在内地高校及中小学校就读的外国留学人员达到 50 万人次,其中接受高等学历教育的留学生达到 15 万人 (中华人民共和国教育部, 2012)。然而国际化的教育是一项综合性的重大领域,其有效推动需要恰当的战略规划引领。在庞大的国际教育领域,中国高等教育国际化已经具有一定的基础,适合作为战略规划先行的突破口。

从外部环境角度分析, 现有国际教育市场巨大, 并仍有进一步扩大的趋势, 与此同时, 国际教育市场竞争愈加复杂化。目前, 我国还未出台国家层面的高等教育国际化战略。面对日益复杂化的国际教育外部竞争环境, 内部有待开发的国际教育发展潜力, 我国有必要出台一份有前瞻性的、符合中国国情的、具有高指向性、高实践价值的中国高等国际教育战略。中国在制定国家高等教育国际化战略时, 有必要借鉴新西兰等国家的经验, 注意以下几个方面的问题。

5.1. 同步推动“走出去”与“引进来”并重的双向交流

我国的高等教育国际化战略制定应该结合我国高等教育国际化的经验和成就, 秉承“走出去”和“引进来”并重的双向战略措施。一方面, 我国现阶段依然需要在紧缺的重要战略领域进一步推进高层次学生和教师出国深度交流和学习, 确保出国留学为现代化建设和国家战略服务。有实证研究表明, 教师通过访问学者项目可获得多层面的收益。内部收益包含访学教师在认知维度、态度和社会维度上的收益; 外部收益分为科研创新、教学改革和国际合作三个部分 (蒋玉梅与刘勤, 2015)。此外, 在推进项目实施过程中, 需建立健全归国访问学者的经验分享机制, 加强归国与待派出访问学者之间的交流, 使待派出访问学者收益最大化。

另一方面, 我国更加需要加大力度支持国外高水平教师来华任教与境外学生来华留学和交流。教师作为高校人才培养、学科发展、学术水平和学校声望提高的主体, 其国际化进程对高校国际化发展具有核心作用 (于海燕与张海娟, 2012)。尽管目前我国研究型大学境外专任教师的总人数并不多, 但引进数量持续增长, 已成为我国高校师资国际化中不可忽视的重要形式 (李函颖等, 2017)。此外, 近年来, 尽管来华留学生数有所增加, 它与我国出国留学人数仍有一定差距。据教育部统计, 2018 年度我国出国留学人员总数为 66.21 万人 (中华人民共和国教育部, 2019a)。不含港、澳、台地区, 2018 年度共有来自 196 个国家和地区的 49.22 万名各类外国留学人员 (中华人民共和国教育部, 2019b)。因此, 多渠道大力吸引国外留学生、发展多样化的境外办学仍是中国高等教育国际化下一步的工作重心之一。

5.2. 注重政策的多层次协调性

我国高等教育国际化战略的制定需要关注不同地区之间的协调发展、不同利益主体的协调配合, 不同政策的对接。中国幅员辽阔, 地区差异大, 高等教育系统规模宏大, 所以国际化战略既要尽量促进不同地区之间的均衡发展, 也要推动各层次、类型的高校根据自身特点进行国际化建设。同时, 高等教育国际化的战略制定和行动计划也要参考新西兰的经验, 一方面注重政府和社会各界的参与协调, 另一方面加强与其他国家重大政策方针之间的对接, 尤其是“一带一路”规划, 人才强国战略以及党的十九大报告等。

十九大报告强调“讲好中国故事”, 高等教育国际化可为其助力。高等教育国际化领域是众多高层次不同国籍的个体聚集的领域, 是传播中国文化的关键窗口。新西兰不仅将国际教育视为教育领域的重点工作, 而且视为国家外宣工作的重要途径之一。我国在制定国际化教育战略时, 也应提倡采取具体措施提升中国学生的家国观念和宣传意识, 为中国树立良好的国际形象做出贡献。同时, 战略可支持各高校开展促进来华留学生了解中国文化的各项活动, 从而增强各国人民相互了解, 共同构建人类命运共同体。

5.3. 鼓励出台国际教育质量保障新举措

确保高等教育国际化高质量发展是我国当下面临的重要挑战。中外合作办学是高等教育国际化的重要开展形式之一。然而, 截至 2019 年 4 月 29 日, 我国已批准终止办学的各层次中外合作办学机构及项目数量高达 540 余个 (中华人民共和国教育部, 2019c,d)。高质量发展的目标思路和政策举措不是一成不变的, 需要根据实践的深入、认识的升华而不断丰富、不断完善 (何立峰, 2018)。鼓励出台与时俱进的质量保障举措是促进我国高等教育国际化可持续发展的关键方式。新西兰出台了教育出口税等创新型举措, 可为我国制定国际教育质量保障措施提供一定的参考。

此外, 国际学生的留学体验也是国际教育质量的重要组成部分。由于各国之间的文化差异性大, 许多留学生会感受到巨大的文化冲击, 在这种情况下, 心理脆弱的留学生会变得自我封闭、萎靡不振, 严重的甚至会引发抑郁症。新西兰的《2018 战略》所涉及的《教育 (国际学生人文关怀) 行为准则》高

度关注留学生的文化适应性，确保留学生融入新环境等。这也是我国在推进高等教育国际化工作时应注意的。

参考文献

The Economist Intelligence Unit. Worldwide Educating for the Future Index[EB/OL].(2017-09-19)[2018-10-28].<https://educatingforthefuture.economist.com/>.

Quacquarelli Symonds. World University Rankings 2019[EB/OL]. (2018-06-06)[2019-04-21].<https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>.

OECD. Education at a Glance 2002[EB/OL]. (2002-10-29)[2019-04-21]. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2002-en.pdf?expires=1540966105&id=id&accname=oid008303&checksum=17F32665BC77949A24FC77BCD478BC88>.

OECD. Education at a Glance 2018[EB/OL]. (2018-09-11)[2019-04-21]. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2018-en.pdf?expires=1540881513&id=id&accname=oid008303&checksum=B3C0F0EDED11B9A693A0AE173F4EF3AA>.

世界银行. 世界各国 GDP 增长率（年百分比）[EB/OL]. (2017) [2019-06-09]. https://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2017&locations=NZ&name_desc=false&start=2013&view=chart.

Ministry of Education. International Education Strategy 2018-2030[EB/OL]. (2018-08-10)[2018-10-19].<https://enz.govt.nz/assets/Uploads/International-Education-Strategy-2018-2030.pdf>.

New Zealand Immigration. Long Term Skill Shortage List [EB/OL].(2018-02-19)[2018-11-14].<http://skillsshortages.immigration.govt.nz/long-term-skill-shortage-list.pdf>.

New Zealand Immigration. Immediate Skill Shortage List [EB/OL]. (2018-06-25)[2018-11-14].<http://skillsshortages.immigration.govt.nz/immediate-skill-shortage-list.pdf>.

OECD. Education at a Glance 2017[EB/OL]. (2017-09-12)[2018-11-14].<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2017-en.pdf?expires=1542207638&id=id&accname=oid008303&checksum=77BC3B6D818665E816788BAFA80C3DEF>.

张伟远, 段承贵. 建构终身学习立交桥的先驱: 新西兰的经验和教训 [J]. 中国远程教育, 2013(12):14-19+95.

查正和. 新西兰教育质量保障体系略论 [J]. 教育发展研究, 2006, 26(23):28-30.

赵菊珊. 新西兰重点大学教师教学质量评估实践及其启示 [J]. 中国高教研究, 2007(05):31-33.

Ministry of Education. Export Education Levy Annual Report 2016-17[EB/OL]. (2018-02-14)[2018-11-07].<https://enz.govt.nz/assets/Uploads/Export-Education-Levy-Annual-Report-2016-17.pdf>.

Ministry of Education.EEL sector consultation presentation[EB/OL]. (2019-01-03)[2019-06-03].
<http://www.education.govt.nz/assets/Documents/Ministry/consultations/EEL-sector-consultation-presentation.pdf>.

Ministry of Education. New Export Education Levy rates from 2019[EB/OL].(2019-01-03)[2019-05-21].<http://www.education.govt.nz/our-work/consultations/recent-consultations/export-education-levy-consultation/>.

Ministry of Education.Export Education Levy changes information release[EB/OL].(2019-01-31)[2019-05-21].<http://www.education.govt.nz/our-work/information-releases/issue-specific-releases/export-education-levy-changes-information-release/>.

Rachel Leingang.Argosy University closes Phoenix campus as students wonder what to do next[EB/OL].(2019-03-08)[2019-06-07]. <https://www.azcentral.com/story/news/local/arizona-education/2019/03/08/argosy-university-closes-phoenix-campus-after-tumultuous-few-months/3105572002/>.

Adam Harris. What do students do when a for-profit college closes?[EB/OL].(2018-12-08)[2019-06-07].
<https://www.theatlantic.com/education/archive/2018/12/what-do-students-do-when-their-profit-college-closes/577621/>.

Ministry of Education. Statement of Intent 2016-2020[EB/OL]. (2016-06-15)[2018-10-31].<https://enz.govt.nz/assets/Uploads/Statement-of-Intent-2016-2020.pdf>.

Ministry of Education. International Student Wellbeing Strategy June 2017[EB/OL].(2018-11-08)[2018-11-10].<https://education.govt.nz/ministry-of-education/overall-strategies-and-policies/wellbeing-strategy/>.

Ministry of Education. Education (Pastoral Care of International Students) Code of Practice 2016[EB/OL].(2017-07-14)[2018-11-10]. <http://www.legislation.govt.nz/regulation/public/2016/0057/latest/DLM6748147.html>.

中华人民共和国教育部. 留学中国计划 [EB/OL]. (2012-09-03)[2018-11-10]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6811/201209/141518.html>.

蒋玉梅, 刘勤. 高等教育国际化视野下教师出国访学收益研究 [J]. 开放教育研究, 2015,21(01):62-70.

于海燕, 张海娟. 世界一流大学师资国际化过程分析 [J]. 高教探索,2012(03):71-77.

李函颖, 徐蕾, 王秋燕, 赵楠. 师资国际化新动向: “985 工程” 高校境外专任教师引入的分析 [J]. 中国高教研究,2017(11):98-105.

中华人民共和国教育部.2018 年度我国出国留学人员情况统计 [EB/OL]. (2019-03-27)[2019-05-21]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201903/t20190327_375704.html.

- 251 中华人民共和国教育部.2018 年来华留学统计 [EB/OL].(2019-04-12)[2019-05-21]. [http://www.moe.gov.](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201904/t20190412_377692.html)
252 [cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201904/t20190412_377692.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201904/t20190412_377692.html).
- 253 中华人民共和国教育部. 已批准终止办学的本科及以上层次中外合作办学机构及项目名单 [EB/OL].
254 (2019-04-29)[2019-05-21]. <http://www.crs.jsj.edu.cn/aproval/termination>.
- 255 中华人民共和国教育部. 已停办的本科以下层次中外合作办学机构和项目名单 [EB/OL].
256 (2019-05-31)[2019-06-01].<http://www.crs.jsj.edu.cn/news/index/85>.
- 257 何立峰. 深入贯彻新发展理念推动中国经济迈向高质量发展 [J]. 宏观经济管理,2018(04):4-5+14.

Article

New Zealand International Education Strategy (2018-2030): Improving Quality with Enabling Measures

Gao Yuanyue¹

¹ Dongying Vocational College, Dongying 257000, China; 417998373@qq.com

Abstract: Due to the pressure of economic development, the labor shortage, and the increasingly complex competition in the international education market, New Zealand introduced the New Zealand International Education Strategy (2018-2030) in August 2018, and clearly established three goals: excellent education and student experience, sustainable growth, and global citizens. The strategy is characterized by innovative enabling measures such as “Export Education Levy”, multi-coordination among stakeholders and related strategies as well as all-win system. Nowadays, China is also facing fierce international education market competition. It is necessary to learn from New Zealand, enhance connotation development by improving quality and effectiveness, and promote international higher education with Chinese characteristics and the Opening-up in education.

Keywords: New Zealand; opening-up in education; export education levy; international education